

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

г. Ханты-Мансийск

26 июля 2016 года

Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры в составе председательствующего судьи Бакшеева И.В.,  
при секретаре Сирица Д.В.,  
с участием представителя истца — \_\_\_\_\_, представителя ответчика — \_\_\_\_\_

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3702/16 по  
исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты  
прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному  
округу — Югре в защиту интересов неопределенного круга лиц к  
\_\_\_\_\_ о признании действий  
противоправными,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре обратилось в суд в интересах неопределенного круга лиц с иском о признании действий противоправными. В обоснование исковых требований истец указал, что при проведении внеплановой выездной проверки \_\_\_\_\_, выявлено нарушение требований закона о защите прав потребителей, правил продажи отдельных товаров, выразившееся в отсутствии вывески организации с информацией для покупателя о фирменном наименовании организации, месте ее нахождения и режиме работы, а так же в отсутствии единообразно и четко оформленных ценников на реализуемый товар. Просит признать противоправными действия \_\_\_\_\_ по не доведению до сведения потребителей на вывеске информации о продавце, о фирменном наименовании организации и месте ее нахождения (адресе) и режиме работы, по продаже товаров без единообразно и четко оформленных ценников с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара, обязать \_\_\_\_\_ прекратить противоправные действия, выразившиеся в продаже товаров без единообразно и четко оформленных ценников с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара, путем оформления на товар единообразно и четко оформленных ценников, обязать \_\_\_\_\_ прекратить противоправные действия, выразившиеся в не доведении до сведения потребителей на вывеске информации о продавце, о фирменном наименовании организации, месте ее нахождения, адресе и режиме работы, обязать \_\_\_\_\_ довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда в течение 10 дней с момента вступления его в законную силу.

Представитель истца \_\_\_\_\_ в судебном заседании доводы, изложенные в исковом заявлении, поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, указав, что добровольно устранил нарушения в части требований о размещении вывески с информацией о продавце, о фирменном наименовании организации, месте ее нахождения, адресе и режиме работы. Используемый в магазине метод доведения до покупателя информации о цене товара полагает соответствующим требованиям закона.

Выслушав выступления представителя истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Из материалов дела следует, что осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров (одежда, нижнее белье, ночное белье и т.п.) по адресу: г.

07.04.2016. Управлением Роспотребнадзора по ХМАО — Югре проведена проверка исполнения законодательства о защите прав потребителей, в ходе которой установлено, что у ответчика отсутствует вывеска о продавце, о фирменном наименовании организации и месте ее нахождения (адресе) и режиме работы, а также единообразно и четко оформленные ценники на реализуемый товар.

В соответствии с п. 1 ст. 9 Закона РФ от 07.02.1992. № 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске.

Пунктом 19 Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998. № 55 (далее — Правила продажи) установлено, что продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара. Допускается оформление ценников на бумажном или ином визуальном носителе информации, в том числе с электронным отображением информации, с использованием грифельных досок, стендов, световых табло.

Факт отсутствия на момент проведения проверки магазина предусмотренной п. 1 ст. 9 Закона РФ от 07.02.1992. № 2300-1 "О защите прав потребителей" вывески ответчиком не оспаривается.

При этом представленные суду товарные ярлыки с нанесенными на них цифровым обозначением, вопреки мнению представителя ответчика, не могут быть признаны оформленными в соответствии с требованиями закона ценниками.

Согласно п. 41 Правил продажи, товары должны иметь ярлыки с указанием своего наименования, артикула, цены, размера (для одежды, белья и других швейных изделий, обуви, головных уборов) и роста (для одежды и белья), вида меха и цвета его окраски (для одежды, головных уборов и воротников из меха).



В случае предоставления информации о цене товара (продукции легкой промышленности) на ценнике, ее дублирование непосредственно на ярлыке товара не требуется и наоборот.

В любом случае, несмотря на допустимую вариативность порядка (способа) доведения соответствующей информации о цене товаров, продавец в силу взаимосвязанных положений статей 8, 10 Закона РФ "О защите прав потребителей" всегда должен обеспечивать предоставление такой информации в наглядной и доступной форме в целях своевременного обеспечения правильного выбора товаров потребителями.

Поскольку избранный ответчиком способ доведения до покупателя информации не содержит сведений о продавце, наименовании товара, к которому относятся, единице товара, и собственно о продажной цене, суд находит подтвержденным факт выявленных в ходе проверки нарушений при оформлении ценников. Фактически ценники на товар в магазине отсутствуют.

Постановлением Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по делу об административном правонарушении от 21.04.2016. привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ в виде предупреждения.

Действиями, выразившимися в не доведении до сведения потребителей на вывеске информации о продавце, о фирменном наименовании организации и месте ее нахождения (адресе) и режиме работы, продаже товара без единообразно и четко оформленных ценников с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара, нарушено право неопределенного круга потребителей на информацию об изготовителе (исполнителе, продавце) и о товарах (работах, услугах), установленное ст. 8 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Ответчиком в судебное заседание предоставлены доказательства добровольного устранения нарушений в части требований о не доведении до сведения потребителей на вывеске информации о продавце, о фирменном наименовании организации, месте ее нахождения, адресе и режиме работы, в связи с чем, в указанной части исковые требования удовлетворению не подлежат.

Однако, в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ ответчиком не представлено доказательств добровольного устранения выявленных нарушений законодательства о защите прав потребителей в части продажи товара без единообразно и четко оформленных ценников с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара.

Таким образом, суд находит требования Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре обоснованными, но подлежащими удовлетворению частично в виду добровольного устранения ответчиком нарушений.

Согласно ст. 46 Закона РФ "О защите прав потребителей" орган государственного надзора вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий продавца в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 56, 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в защиту интересов неопределенного круга лиц к удовлетворить частично.

Признать противоправными действия по не доведению до сведения потребителей на вывеске информации о продавце, о фирменном наименовании организации месте ее нахождения (адресе) и режиме работы, по продаже товаров без единообразно и четко оформленных ценников с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара.

Обязать прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выразившиеся в продаже товаров без единообразно и четко оформленных ценников с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара, путем оформления на товар единообразно и четко оформленных ценников.

Обязать довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда в течение 10 дней с момента вступления его в законную силу.

Исковые требования о возложении на обязанности по прекращению противоправных действий, выразившихся не доведении до сведения потребителей на вывеске информации о продавце, о фирменном наименовании организации месте ее нахождения (адресе) и режиме работы оставить без удовлетворения в виду добровольного устранения нарушений.

Взыскать с бюджет города Ханты-Мансийска государственную пошлину в размере рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения путем подачи апелляционной жалобы в суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры через Ханты-Мансийский районный суд.

Мотивированное решение составлено и подписано составом суда 01 августа 2016 года.

Судья Ханты-Мансийского  
районного суда

ПОДПИСЬ СУДЬИ

КОПИЯ ВЕРНА

И.В. Бакшеев