

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

12 января 2016 года

г. Нефтеюганск

Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа Югры в составе:

председательствующий судья Заремба И.Н.

при секретаре Кутлубаевой А.А.

с участием

петицы

помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора

представителя иста

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре к обществу с ограниченной ответственностью о возмещении ущерба, причиненного в связи с нарушением прав потребителя, возмещении морального вреда.

**УСТАНОВИЛ:**

Управление Роспотребнадзора по ХМАО - Югре обратилось в суд с иском в интересах потребителя о взыскании с ответчика ООО « (далее Общество) рублей копеек в счет возмещения расходов на лечение и компенсации морального вреда в размере рублей, мотивируя тем, что 26.07.2015 приобрела в гипермаркете », расположенном в салат «Сельдь под шубой», который позднее был употреблен ею в пищу. 27.07.2015 у появилось недомогание, рвота, жидкий водянистый стул, отсутствие аппетита, повышение температуры тела до 39-40 С, в связи с чем, она вызвала терапевта на дом. в результате лечения ей был установлен диагноз: Сальмонеллез, гастроинтестинальная форма, гастроэнтеритический вариант, средней степени тяжести и она получала специализированную медицинскую помощь. Согласно п.7.11 результатам бактериологического обследования у истицы выделен возбудитель, сальмонеллёза (Salm gr.D). Лечение и последующая реабилитация проводились в домашних условиях. По состоянию на 04.08.2015 было зарегистрировано 183 пострадавших из числа потребителей гипермаркета . Причиной и условиями, способствовавшими формированию групповой заболеваемости сальмонеллезом среди потребителей услуг общественного питания, предоставляемых Обществом, явились грубые нарушения ответчиком санитарно-эпидемиологических норм и правил в технологии приготовления готовой кулинарной продукции, так в 22-х пробах готовых блюд, в том числе в салате «Сельдь под шубой» выделена сальмонелла энтеритидис. Факторами передачи инфекции послужил инвентарь, вследствие нарушения режимов обеззараживания и мытья. Решением суда от 05.08.2015 производство кулинарной продукции в гипермаркете приостановлено на 90 суток. Таким образом, по вине ответчика потребителю был причинен вред здоровью, в результате которого она претерпевала нравственные и физические страдания, а также понесла дополнительные расходы на лечение.

Материальный истец и представитель процессуального иста в судебном заседании исковые требования поддержали в полном объеме по основаниям, изложенным в искомом заявлении.

Ответчик просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя, направив в суд отзыв на исковое заявление, в котором свою вину в причинении вреда здоровью не отрицает, находя завышенным, заявленный размер компенсации морального вреда.

В своем заключении помощник прокурора полагала искимые требования о компенсации морального вреда подлежащими удовлетворению в размере \_\_\_\_\_ рублей, требования о возмещении расходов на лекарственные препараты подлежащими уменьшению, с учетом назначения их врачом и приобретения их на имя истицы.

Заслушав участников процесса, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что стороной истца представлены достаточные в своей совокупности доказательства, дополнительно подтверждающие причинение потребителю вреда здоровью вследствие пищевого отравления, вызванного употреблением ненадлежащего качества салата «Сельдь под шубой», изготовленного и реализованного ему ответчиком 26.07.2015.

Так, выписка из медицинской карты амбулаторного больного от 12.08.2015 года; выписка из акта эпидемиологического расследования Роспотребнадзора от 11.09.2015 подтверждают, что 28.07.2015 \_\_\_\_\_ вызвала на дом врача терапевта, впоследствии ей был установлен основной диагноз: Сальмонеллезная инфекция неуточненная (Сальмонеллез, гастроинтестинальная форма, гастроэнтеритический вариант, средней степени тяжести (А 02.9) и она проходила курс лечения вплоть до 27.08.2015. Пищевое отравление вызвано возбудителем: сальмонелла группы Д (энтеритидие), запоем которого произошел в пищеблок \_\_\_\_\_ с яйцом куриным столовым первой категории \_\_\_\_\_ в результате грубых нарушений технологии приготовления яиц для салатов.

Результаты проведенной Роспотребнадзором проверки о причинах пищевого отравления, в том числе \_\_\_\_\_ ответчик не оспаривает.

Таким образом, причинение вреда здоровью истца \_\_\_\_\_, находится в прямой причинной связи с виновным поведением ответчика \_\_\_\_\_ нарушением им санитарно-эпидемиологических норм при изготовлении, хранении и реализации продуктов питания.

Ответчик также не оспаривал установленный \_\_\_\_\_ диагноз, а также характер причиненного ей вреда здоровью.

Согласно п.1 ст.7. Закона РФ от 07.02.1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закон о защите прав потребителей) потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя.

Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными

Пунктом 2 этой статьи установлено, что вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 настоящего Закона.

В соответствии со ст.14 Закона о защите прав потребителей вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме (пункт 1).

В соответствии со ст.15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.



Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Корреспондирующиеся со ст.151 ГК РФ положения п.2 ст.1101 ГК РФ устанавливают, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Исходя из приведенных положений закона, истец вправе требовать от ответчика выплаты денежной компенсации морального вреда, выразившегося в причинении ему как физических, так и нравственных страданий вследствие причинения вреда здоровью по причине реализации ответчиком товара, не отвечающего требованиям безопасности.

Суд принимает во внимание характер причиненного вреда здоровью, отказ от госпитализации, продолжительность её лечения в условиях амбулатории, как следствие, вынужденное изменение привычного образа жизни, нуждаемость в восстановительных процедурах, а также особенности личности истца. Наряду с этим суд принимает во внимание и данные о том, что ответчик предпринимал меры по заглаживанию пострадавшим вреда, информируя их о выплате компенсации в случае их обращения.

С учетом совокупности всех обстоятельств, установленных в судебном заседании, суд приходит к выводу, что сумма денежной компенсации морального вреда в размере \_\_\_\_\_ рублей отвечает требованиям разумности и справедливости.

В подтверждение затрат на приобретение лекарственных препаратов представлены кассовые чеки на общую сумму \_\_\_\_\_ рубля \_\_\_\_\_ копеек.

Однако исходя из выписок из амбулаторной карты о назначении лекарств, и чеков о приобретении лекарств по банковской карте \_\_\_\_\_ следует, что в соответствии с положениями ст.14 Закона о защите прав потребителей, ст.ст. 15, 1064 и 1085 ГК РФ, с ответчика, признавшего данные требования в полном объеме, подлежит возмещению \_\_\_\_\_ рублей \_\_\_\_\_ копеек.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца...) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Поскольку законные требования потребителя в части возмещения расходов на лечение и компенсации морального вреда до рассмотрения дела по существу ответчиком

не удовлетворены, суд взыскивает с него штраф в размере \_\_\_\_\_, из которых \_\_\_\_\_ рубль \_\_\_\_\_ копеек подлежат взысканию в пользу потребителя и такая же сумма в пользу Управления Роспотребнадзора по ХМАО - Югре.

На основании ст.103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд возлагает на ответчика обязанность по уплате в доход местного бюджета государственной пошлины в сумме \_\_\_\_\_ рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

исковые требования \_\_\_\_\_ Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре к обществу с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ о возмещении ущерба, причиненного в связи с нарушением прав потребителя, возмещении морального вреда, удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ сумму расходов, потраченных на лечение в размере \_\_\_\_\_ рублей \_\_\_\_\_ копеек, штраф в размере \_\_\_\_\_ рубль \_\_\_\_\_ копеек, компенсацию морального вреда в размере \_\_\_\_\_ рублей. Всего \_\_\_\_\_ рублей \_\_\_\_\_ копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ в пользу Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ХМАО - Югре штраф в размере \_\_\_\_\_ рубль \_\_\_\_\_ копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований \_\_\_\_\_ Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре к обществу с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью \_\_\_\_\_ в доход местного бюджета государственную пошлину в размере \_\_\_\_\_ рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме в суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югра путем подачи жалобы через Нефтеюганский районный суд.

Судья: подпись

Верно: судья

Секретарь с/з

Заремба И.Н.

Кутлубаева А.А.

Мотивированное решение изготовлено 15 января 2016 года

Решение не вступило в законную силу

Подлинник документа находится в Нефтеюганском районном суде в деле №2-108/2016

