РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ханты-Мансийск 27 декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Кушнеревой Т.О.,

с участием истца,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-…..-2802/2018 по исковому заявлению Тукаевой А.И. к ООО «Анфилада», третье лицо ……………… о защите прав потребителя,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратилась с иском к ответчику о защите прав потребителя.

Исковые требования мотивированы тем, что ….. между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи виниров для зубов через сайт на сумму …. рублей. Истец выполнила все обязательства, что подтверждается копией почтового перевода от …. посредством Почтой России. Однако вместо виниров истец получил губные помады. …. истцом был сделан возврат посылки с претензией и просьбой заменить товар или вернуть деньги. ….. ответчик получил возвращённый товар с требованиями, что подтверждается выпиской по трек-отслеживанию. На сегодняшний день ответа на требование истца не поступало. На основании закона «О защите прав потребителя» просит взыскать с ответчика денежную сумму в размере ….. рублей, неустойку в размере ….. рубля, моральный вред в размере ….. рублей, убытки в размере …. руб., штраф.

Ответчик и третье лицо в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, ходатайств и возражений не представили. Руководствуясь ст.167 ГПК РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в неявившихся лиц.

В судебном заседании истец на исковых требованиях настаивает по доводам, изложенным в исковом заявлении. Дополнительно сообщив, что до настоящего времени ответчик в добровольном порядке на претензию не ответил, деньги не вернул.

Заслушав истца, изучив и проанализировав материалы дела, суд установил следующее.

В судебном заседании из пояснений истца установлено, что ….. года между Тукаевой А.И и ответчиком заключен договор купли-продажи виниров дистанционным способом на сумму ….. рублей. Вместо виниров получила губную помаду. Как как данный товар не заказывала истец вернула его отправителю.

….. и ….. потребитель обратился к продавцу с претензией о возврате денежных средств. Ответчик на претензии не ответил, требования не удовлетворил.

В соответствии со ст.26.1 Закона «О защите прав потребителей» договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционным способом продажи товара) способом.

Согласно ст.23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передави оплаченного товара в установленные им новый срок, возврата сумму предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

Пи этом потребитель вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договора сока передачи предварительно оплаченного товара.

Согласно ст. 23 указанного закона за нарушения сроков, в том числе за невыполнение требования потребителя, продавец, допустивший такие нарушения уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 1 процента цены товара.

В силу статей 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправии сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.ст.55, 67 ГПК РФ).

Истец указывает, что ответчиком не выполнены обязательства по передаче товара.

В обосновании своих доводов истец приобщила копию извещения с указанием отправителя Московский АСЦ, копии чеков Почта России на сумму …..руб., справку о состоянии вкладов иных копий чеков Почта России.

Однако представленные истцом доказательства не свидетельствуют о заключении договора и передаче денежных средств ответчику, а также доказательств получения подменного товара.

Кроме того, представленные истцом копии чеков и иных документов не заверены ненадлежащим образом, поэтому в соответствии с требованиями ч.2 ст.71 ГПК РФ не может приниматься судом в качестве доказательства.

Судом при подготовке дела к рассмотрению в предварительном судебном заседании и при рассмотрении дела по существу указывалось истцу на необходимость представления доказательств, подтверждающих свои доводы.

Однако истцом не представлено суду доказательств в соответствии со ст.56 ГПК РФ, однозначно подтверждающих доводы истца о заключения договора купли-продажи с ответчиком, а также невыполнении ответчиком своих обязательств.

На основании вышеизложенного, исковые требования о взыскании с ответчика денежной суммы в размере ….. руб. не подлежат удовлетворению.

Следовательно, не могут быть удовлетворены производные требования о взыскании неустойки, компенсацию морального вреда, штрафа, убытков.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья

**РЕШИЛ**:

В удовлетворении исковых требований Тукаевой А.И. к ООО «Анфилада», третье лицо ООО «Помощь интернет-магазинам» о защите прав потребителя отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 1 месяца со дня принятия мировым судьей решения.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова

Мотивированное решение составлено ….. декабря 2018 года.

Решение не вступило в законную силу.